

*Imperi, colonie, federazioni tra teoria e prassi
nella riflessione del baron de Sainte-Croix*

«Les fastes des anciennes Républiques retracent à nos yeux des actions auxquelles nous croyons être encore intéressés, malgré la distance des temps, et qui produisent en nous une émotion toujours agréable & souvent très-vive, malgré la diversité des mœurs & du gouvernement».

L'attività intellettuale di Guillaume-Emmanuel-Joseph Guilhem de Clermont-Lodève baron de Sainte-Croix (1746-1809) fu contraddistinta da una tensione continua tra teoria e prassi, come è dato riscontrare ripercorrendo la sua biografia¹ e come emerge fin dai suoi primi scritti. Appartenente alla nobiltà del Comtat-Venaissin e destinato alla carriera militare, seguendo le orme di uno zio che si era distinto nella campagna delle Fiandre e contro gli attacchi inglesi in Bretagna e a Santo Domingo, Sainte-Croix si dedicò, per quel che si può ricostruire dalla corrispondenza e dalle sue prime prove, ad un'interpretazione del mondo antico in stretta relazione con l'attualità. Nell'inedito commento inviato a Esprit Calvet a complemento delle note interpretative sull'iscrizione di Orrippo

¹ Per la ricostruzione della biografia del baron de Sainte-Croix cfr. M.S. Montecalvo, *Guillaume-Emmanuel-Joseph de Clermont-Lodève Guilhem de Sainte-Croix (1746-1809)*, vol. I *Carteggio*, vol. II *Biografia* («Carteggi di Filologi» 16), Gonnelli, Firenze 2014.

(IG VII, 52), egli, ad esempio, prendendo spunto dalla tradizione sugli abitanti di Megara, criticava severamente la propensione al lusso dei suoi contemporanei²:

Le luxe, ce vice destructeur des empires les plus puissants, et qui annonce avec certitude la ruine prochaine des nations dans lesquelles il fait des progrès, enfin qui fanne, si j'ose m'exprimer ainsi, les lauriers que nos ancêtres ont acquis par leur valeur, qui détruit les principes de toute vertu, et confond chez les hommes les idées inaltérables du juste et de l'injuste, par les moyens que nous employons assouvir ces desirs iniques [...] Le luxe, dis-je, voluptueux de cette république fut la vraie cause du mépris national.

1. *La tensione tra républiques e empire*

A questa professione di austerità si accompagna l'ammirazione per le *républiques* degli antichi, e in particolare dei Greci, presente nel pensiero di Sainte-Croix fin dai suoi primi scritti e che si intreccia con la riflessione sugli imperi e la considerazione dei rapporti tra colonia e madrepatria.

Sono riflessioni che si ritrovano fin dalla prima edizione della rilevante e meglio conosciuta sua opera, l'*Examen critique des historiens d'Alexandre-le-Grand*, vincitrice del premio bandito dall'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres nel 1772 e poi pubblicata in forma ampliata nel 1775³, nella cui introduzione Sainte-Croix lasciava trapelare un'ammirazione per le repubbliche antiche, esordendo con una riflessione sul legame tra letteratura e politica nell'ambito di una ricostruzione generale della grandezza e deca-

² Avignon, Bibliothèque Municipale Ceccano ms. 2367, f. 250v. La trascrizione rispecchia la grafia dell'autore. Sulle prime interpretazioni dell'epigrafe cfr. M.S. Montecalvo, *L'iscrizione di Orrippo da Megara ad Avignone e al Cabinet des médailles: storia ed interpretazioni di IG VII 52*, in M. Mayer i Olivé et al. (edd.), *Atti del "XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae" (Barcelona, 3-8 settembre 2002)*, Institut d'estudis Catalans, Barcelona 2007, pp. 973-982.

³ Sulle diverse edizioni, oltre alla biografia prima menzionata, cfr. M.S. Montecalvo, *Il barone de Sainte-Croix e gli studi di geografia*, «FuturoClassico» 4, 2018, pp. 176-208 e P. Briant, *Alexandre des Lumières*, Gallimard, Paris 2012.

denza della storia greca: «L'état des Lettres dépend de la constitution politique: toujours la liberté vivifie & nourrit les talens; toujours ils furent étouffés par le despotisme»⁴.

L'asservimento dei Greci alla monarchia macedone era stata per il barone la causa di una completa decadenza intellettuale. Donde il dubbio sulla legittimità di una ricostruzione storiografica imperniata sulle azioni di un singolo, per quanto grande, conquistatore, invece che sulle vicende di un «peuple libre», in cui si sarebbero segnalate invece le virtù di molti e non di uno solo, e che risultavano attuali nonostante la distanza temporale:

Dans une République, au contraire, chaque individu joue un rôle plus ou moins considérable: les succès & les malheurs de l'Etat sont ceux de sa famille. Les exploits de ses Concitoyens sont les titres de ses enfants, & la splendeur de sa Patrie, leur noblesse. Les fastes des anciennes Républiques retracent à nos yeux des actions auxquelles nous croyons être encore intéressés, malgré la distance des temps, et qui produisent en nous une émotion toujours agréable & souvent très-vive, malgré la diversité des mœurs & du gouvernement⁵.

Sia nell'edizione del 1775 che in quella di gran lunga ampliata del 1804 e che risente, nell'impostazione ideologica, degli avvenimenti della Rivoluzione, Sainte-Croix considerava l'impero di Alessandro l'esito della conquista macedone, senza prendere in considerazione e anzi criticando aspramente le proposte attualizzatrici contemporanee, come quelle di Pierre-Daniel Huet, William

⁴ *Examen critique des anciens historiens d'Alexandre le Grand*, Dessain junior, Paris 1775, p. 1.

⁵ *Examen critique* 1775, p. 8. A commento di queste parole era inserita una nota che smorzava questi toni filorepubblicani, con una giustificazione della bontà della monarchia nella quale il barone spiegava che i 'vizi' della democrazia rendono il popolo spesso più dispotico dei tiranni: «Cet enthousiasme républicain ne fauroit cependant faire supporter les vices de la Démocratie. Le peuple est souvent le plus terrible & le plus injuste de tous les despotes, ses caprices sont l'unique règle de ses actions: l'homme est né tyran».

Robertson e William Vincent⁶, che vedevano in Alessandro quasi un precursore della compagnia delle Indie, consideravano la fondazione delle varie Alessandrie quali parti di una strategia commerciale e attribuivano al principe «de grandes vues de commerce», riprendendo, nel caso di Vincent, soprattutto, le considerazioni di Montesquieu (*Esprit des Lois*, XXI, 8) sulla possibile unione tra Oriente e Occidente grazie al commercio marittimo che la conquista dell'India avrebbe favorito⁷.

2. *Il rapporto tra colonia e madrepatria: antichi e moderni*

Fu probabilmente la necessità di chiarire il rapporto tra colonia e madrepatria, oltre che l'attenzione per quanto stava accadendo nelle colonie inglesi dell'America settentrionale, a indurre il barone a dedicarsi a questo argomento in un'opera pubblicata in forma anonima a Yverdon nel 1779, con il titolo *De l'état et du sort des colonies des anciens peuples*, presso la stamperia di Fortunato Bartolomeo De Felice, che Sainte-Croix frequentò tra il 1778 e il 1782 e presso cui diede alle stampe opere che si contraddistinguono per la varietà e l'attualità degli argomenti con prese di posizione non sempre espresse in maniera moderata. Nel catalogo manoscritto delle proprie opere, databile al periodo compreso tra il 1797 e il 1800 e probabilmente in rapporto con la richiesta di una pensione, egli presentava così l'opera:

Cet ouvrage, dans lequel, l'opinion de Bougainville est réfutée⁸, je me déclare pour la liberté des colonies anciennes. Rien

⁶ Sulla prospettiva commerciale, Huet e Robertson cfr. i contributi di Pierre Briant, soprattutto in *Alexandre des Lumières*, Gallimard, Paris 2012; sulle colonie antiche e moderne cfr. Montecalvo, *Sainte-Croix cit.*, vol. II *Biografia*, pp. 142-159 e Ead., *Il barone de Sainte-Croix e gli studi di geografia cit.*, pp. 202-208.

⁷ *Examen critique des anciens historiens d'Alexandre le Grand. Seconde édition, considérablement augmentée*, Delance et Le Sueur, Paris 1804 (rist. Grand et Bachelier, Paris 1810), pp. 413-418.

⁸ Jean-Pierre de Bougainville (1722-1763) aveva negato alle colonie libertà e indipendenza rispetto alla madrepatria (Bougainville aveva vinto nel 1745 il

n'est plus vrai, avec quelques restrictions, qui regardent plus la forme que le fond. J'entend parler ici seulement des colonies des Grecs, qui, sans etre dependantes en aucune maniere, de leurs metropoles, conservèrent pour elles, des egards ou de la deference politique et continuerent d'avoir avec elles, des relations politiques. M. l'abbé Barthélemy⁹ a qui ce même ouvrage est dedié, m'a fait quelques observations, dont j'aurois profité pour une seconde edition. Je n'ai d'autre intention que d'en fondre cequ'il y a de bon, dans quelque autre ouvrage. Il se ressent beaucoup trop de la précipitation avec laquel je l'ai écrit, et le style en manque quelquefois de gout. L'abbé Remy, dans le *Mercure*¹⁰, et M. Gaillard, dans le *Jal des Savans*¹¹ m'ont critiqué avec assés de fondement, surtout le premier qui m'a un peu trop chicané. Cependant le morceau sur les colonies Carthaginoises est a conserver; et on pourroit tirer du reste, un assez bon mémoire sur la question proposée par l'Académie des Belles Lettres, en 1745¹². La derniere section, relative aux colonies des peuples modernes est un hors d'œuvre; a peine pourroit-on en tirer trois ou quatres bonnes reflexions. Dans le cours de l'ouvrage, on y remarquera encore quelques observations, dignes d'attention, telle est surtout celle sur le pretendu article du traité conclu entre Gelon et les Carthaginois, concernant les sacrifices humains, et dont Montesquieu a fait honneur au maitre de Syracuse etc... et plusieurs reflexions dont la revolution françoise n'a prouvé que trop la verité¹³.

La critica di piglio moralistico che Sainte-Croix aveva espresso nei confronti dei cittadini di Megara prima ricordata ritorna anche nella ricostruzione della storia delle colonie antiche: oltre alle cause di ordine naturale («l'intempérie de l'air, la sterilité des campagnes, les tremblemens de terre») che a suo avviso avevano

premio bandito dall'Académie royale des Inscriptions et Belles Lettres che aveva come soggetto *Quels étoient les droits des Métropoles Grecques sur les colonies envers les Métropoles; et les engagements réciproques des unes et des autres*. Cfr. E. Gabba, *Colonie antiche e moderne*, in Id., *Cultura classica e storiografia moderna*, Il Mulino, Bologna 1995, pp. 41-61.

⁹ Jean-Jacques Barthélemy (1716 - 1795), l'autore del celebre *Voyage de Anacharsis* (de Bure l'aîné, Paris 1788).

¹⁰ «*Mercure de France*», samedi 25 novembre 1780, pp. 160-171.

¹¹ «*Journal des Savans*» juin 1780, pp. 398-403.

¹² Cfr. *supra* n. 8.

¹³ Paris, Bnf, ms. NAF 1030, f. 207v-208r.

determinato le migrazioni e le fondazioni di colonie, considerava quelle imputabili al comportamento degli esseri umani, in una successione continua, a somiglianza degli eventi della storia della terra, e presentando le stesse dinamiche nelle colonie fondate successivamente dai discendenti dei coloni: fondazioni e migrazioni determinate da guerre esterne e interne («des séditions & des troubles domestiques») che costrinsero intere popolazioni a insediarsi in altri luoghi «pour obéir aux loix inexorables de la nécessité, & non pour céder aux funestes impulsions de l'avarice & de l'ambition», cui si aggiungevano talora le persecuzioni religiose:

A ces causes générales des anciennes émigrations on peut joindre celle de l'intolérance religieuse. Les annales de l'Égypte nous en fournissent le premier exemple. On sait que dans le dernier siècle les malheureux troubles de l'Angleterre engagèrent un grand nombre de ses habitants de différentes sectes à se transplanter en Amérique. Que la France auroit épargné de sang, si la politique insidieuse & barbare de Catherine de Medicis lui eût permis de seconder le projet de l'Amiral de Coligni, qui vouloit faire servir quelques contrées du nouveau Monde d'asyle aux calvinistes persécutés! Ce royaume auroit encore réparé les grandes pertes qu'il effuya par la funeste révocation de l'édit de Nantes, si Louis XIV ou, après lui, le duc d'Orléans eussent accepté les offres que les réfugiés françois leur firent d'aller peupler cette fertile contrée située au delà des monts Apalaches & arrosée par le Mississipi. Elle n'auroit point été livrée avec une cruelle indifférence au pouvoir de deux nations étrangères, & seroit devenue à la fois le boulevard des possessions des François dans le nouveau Monde & une source intarissable pour eux de prospérités¹⁴.

La corretta individuazione del legame tra madrepatria e colonia era necessaria perché i contemporanei di Sainte-Croix si servivano invece della storia del mondo antico per sostanziare l'ingerenza della madrepatria nelle colonie moderne. Il barone sottolineava la giusta interpretazione di quanto espresso da Grotius, quando riferendosi, sulla scorta di Tucidide (I, 34, 1) e Dionigi di Alicarnasso (*Ant. Rom.* III, 11, 1), alla fondazione delle colonie, affermava: «novus

¹⁴ *De l'état et du sort*, pp. 3-5.

populus sui juris nascitur»¹⁵, definizione poi fraintesa dai suoi commentatori, in primis Cocceius¹⁶, che consideravano la colonia uno 'strumento passivo' nelle mani della madrepatria. E tracciava un profilo critico degli 'imperi' coloniali, denunciandone la politica commerciale e il conseguente asservimento delle popolazioni assoggettate. In particolare Cartagine e Atene fornivano materia per queste considerazioni e spunti per analogie con l'epoca contemporanea.

La storia dell'impero cartaginese, ricostruita mettendo in luce i progressi della città nella politica e nel commercio, i rapporti con la madrepatria, con le potenze del Mediterraneo e con le altre colonie fenicie, dava al barone una prima occasione per precisare come non esistessero legami di dipendenza tra colonia e madrepatria, nel caso specifico tra Tiro e Cartagine, bensì relazioni di ordine religioso. Per altro verso, Cartagine stessa aveva gestito il crescere della propria potenza all'insegna della prevaricazione nei confronti delle altre colonie fenicie, come Utica¹⁷ e le colonie libiche della Bizacena, soprattutto dopo i contatti con le popolazioni numidiche, verso le quali i Cartaginesi avevano «le même mépris que les Espagnols ont aujourd'hui pour leur anciens compatriotes, qui se sont alliés avec les Indiens»¹⁸. Sotto il velo di Cartagine si nascondeva in verità l'Inghilterra¹⁹ e il comportamento di questa

¹⁵ Hugo Grotius, *De Jure belli ac pacis libri tres. In quibus jus naturae & gentium : item juris publici praecipua explicantur*, apud N. Buon, Parisiis 1625, l. II, c. IX, § X p. 249.

¹⁶ Henricus de Cocceius, *Grotius illustratus*, sumptibus Ioannis Iacobi Korn, Wratislaviae 1744-1752, t. II, p. 547.

¹⁷ *De l'état et du sort*, pp. 32-33.

¹⁸ Ivi, p. 35. Una considerazione analoga è espressa in relazione ai Portoghesi naturalizzati africani (pp. 42-43).

¹⁹ Montesquieu paragonava invece Atene all'Inghilterra tramite lo Pseudo Senofonte (*Esprit des Lois* l. XXI, c. VII). Nell'ultima parte dell'opera Sainte-Croix confutava William Barron che riteneva di trovare nella storia greca un precedente per giustificare le vessazioni operate dalla madrepatria nei confronti delle colonie (pp. 324-327) e, soprattutto, criticava William Pitt conte di Chatam, paragonato, negativamente, con Pericle, a capo di un'Atene 'imperiale' ed oppressiva (pp. 331-334). L'opera di Barron confutata da Sainte-Croix

potenza nei confronti delle sue colonie, come mostrano alcune espressioni allusive: «Les loix prohibitives d'une nation commerçante sont sans cesse en contradiction avec sa conduite, à l'égard des autres peuples, parce que l'intérêt est la mesure de son équité»²⁰. L'impero cartaginese si assicurò il dominio delle maggiori isole del Mediterraneo ed esercitò tutta la sua brutalità, sottolinea il barone, sulla Corsica, la Sardegna e la Sicilia, «victimes de la politique de Carthage» e non esenti «des loix barbares qu'elle avoit dictées, et dont quelques nations modernes n'ont pas craint de faire usage»²¹.

Quanto ad Atene, la sua storia, ripercorsa soprattutto attraverso l'opera di Tucidide, offriva al barone ulteriore materia di riflessione in merito alla relazione tra impero e colonie e alla natura dei rapporti tra madrepatria e colonia. Lo studioso citava il caso di Corinto e Corcira e dopo aver ricordato le prese di posizione di corinzi e corcirei (Tucidide, I, 34-38) concludeva:

Il résulte de ces discours, que les liens qui unissoient ensemble les colonies & les métropoles, étoient très-foibles. Ils ne consistoient qu'en de vaines marques de respect. [...] On cite encore plusieurs prérogatives des métropoles sur les colonies, pour montrer la supériorité des unes & la dépendance des autres. On ne craint même pas d'avancer que la religion & la politique concouroient à

è la *Histoire des colonies des anciennes républiques adaptée à la dispute présente de la Grande Bretagne avec ses colonies américaines*, chez J. van Schoonhoven, Amsterdam 1778 (traduzione in francese con note e aggiunte di Antoine-Marie Cerisier della *History of the colonization of the free States of antiquity applied to the present contest between Great Britain and the American colonies. With Reflections concerning the future settlement of these colonies*, T. Cadell, London 1777).

²⁰ *De l'état et du sort*, p. 39. La critica al commercio è un tratto costante in Sainte-Croix, anche in relazione alla considerazione che i suoi contemporanei ebbero della spedizione di Alessandro Magno. Oltre all'Inghilterra, anche altri imperi coloniali contemporanei sono tenuti presenti nelle comparazioni tra antico e moderno, per esempio, in riferimento a quanto attuato dai Cartaginesi con le popolazioni della Sardegna: «Il y a certainement peu de différence entre noyer les négociants étrangers, & les ensevelir dans les mines, comme les Espagnols l'ont souvent pratiqué. Les Hollandois n'ont guere mieux traité les habitans des Moluques que les Carthaginois ceux de Sardaigne» (pp. 44-45).

²¹ Ivi, pp. 43-46.

resserrer les nœuds de leur amitié, en avouant toutefois qu'il seroit impossible de concilier un grand nombre de traits de l'histoire grecque, avec l'exacte observation de ces engagements²².

Né i legami di ordine religioso né quelli di consanguineità erano prova di dipendenza della colonia nei confronti della madrepatria²³. Soprattutto nel caso del rapporto Atene-Delo, preso a modello da Bougainville, Sainte-Croix osservava come «des actes de tyrannie ne sauroient jamais être des droits de paternité» e valorizzava, come prima ricordato, l'interpretazione di Grotius, sostenendo inoltre che «une colonie n'est dans la dépendance de sa métropole qu'autant qu'elle a reconnu légalement son autorité»²⁴. La distanza è il fattore che legittima l'indipendenza, «leur liberté [*scil.* dei coloni] doit donc augmenter à proportion de la distance des pays qu'ils habitent, & les difficultés qui s'opposent à leur communication avec ceux chez qui réside le corps législatif»²⁵.

Nel caso di Atene, la ricostruzione dei suoi rapporti con le colonie e della gestione degli stranieri si colloca inoltre nella riflessione sulle forme politiche della *polis*, di cui Sainte-Croix critica i vani, a suo dire, tentativi democratici che talora produssero cambiamenti radicali e non tutti di segno positivo e, in generale, sull'inaffidabilità del *peuple*. I progressi dell'oclocrazia, per riprendere le sue parole, raggiunsero il culmine all'epoca di Pericle: «Ce fut alors que la puissance exécutive s'étant jointe à la législative, le peuple devint lui-même un vrai tyran. Par une multitude de décrets particuliers, il exerçoit indistinctement tous les actes de gouvernement, & agissoit à la fois, comme souverain & comme magistrat»²⁶. Le «talent de la parole» raggiunse la sua massima espressione ad Atene, ma produsse anche mali peggiori all'epoca della

²² Ivi, pp. 111-112.

²³ Ivi, pp. 112-126

²⁴ Ivi, p. 126.

²⁵ Ivi, p. 127.

²⁶ Ivi, p. 150. Si riferisce probabilmente a dichiarazioni di questo tipo quando commenta in NAF 1030 f. 208r: «on y remarquera encore quelques observations, dignes d'attention, [...] et plusieurs reflexions dont la revolution françoise n'a prouvé que trop la verité».

guerra del Peloponneso, le cui ripercussioni all'interno della *polis* «rendirent encore le peuple plus absolu, par l'extinction d'un grand nombre de familles aussi illustres par leurs services que par leur ancienneté»²⁷.

L'entità dei tributi e l'invio di nuove colonie all'epoca di Pericle nonché la conferenza indetta dal politico e guardata con sospetto dai Lacedemoni²⁸ furono a suo avviso le cause profonde della guerra del Peloponneso. Sainte-Croix ne narrava l'esordio riprendendo il racconto tucidideo delle ostilità tra Corcira, colonia di Corinto, Epidamno, colonia di Corcira, e Corinto e delle decisioni ateniesi²⁹ e poi istituiva un parallelo tra Corcira e gli Stati Uniti ribadendo, come già nella *Préface*, l'utilità dell'analogia con la storia naturale: «Le même causes ont toujours les mêmes effets dans le monde moral comme dans le monde physique. Il n'est donc pas impossible de prévoir avec quelques certitude les révolutions politiques. Une combinaison juste du passé & du présent peut seule dévoiler l'avenir»³⁰.

La guerra del Peloponneso è dunque ritenuta «la première guerre remarquable qu'une colonie grecque eut avec sa métropole & dont les suites furent funestes à toute la Grèce»³¹ e il mondo antico era ancora messo in un rapporto dialogico con l'epoca attuale, in particolare per l'analogia istituita in relazione all'assenza di dichiarazioni formali. Alla mancanza di «déclaration entre les Corinthiens qui étoient les agresseurs, & les Athéniens qui venoient de s'allier avec les Corcyréens» corrispondeva un simile «manque de formalité [...] renouvelé de nos jours par une politique insidieuse & vindicative». E denunciava:

²⁷ *De l'état et du sort*, p. 155.

²⁸ Deriva da Plutarco, *Vita di Pericle* 17.

²⁹ *De l'état et du sort*, pp. 169-174.

³⁰ Ivi, p.173.

³¹ Nel narrare la guerra del Peloponneso rivolgeva un'attenzione particolare alla politica coloniale, per es. narrava di Anfipoli (pp. 179-182) mettendo in evidenza l'interesse ateniese per le miniere d'oro più che per la posizione vicina alla Tracia.

Le droit des gens ne seroit-il donc plus un lien sacré & inviolable entre les peuples de la terre? La guerre commercera-t-elle désormais par un brigandage inhumain, & les premiers exploits d'une nation voisine continueront-ils à être des forfaits? Puissent les injustes dépouilles dont elle s'enorgueillit, être à l'avenir les seuls trophées qu'on érigeria sur son tombeau!³².

L'inizio formale della guerra coincise anche con un inasprimento della condotta di Atene verso le colonie. Spostandosi di continuo dall'antico al moderno, Sainte-Croix delineava «le sort des sujets des Etats démocratiques & des aristocraties héréditaires» e legava la supremazia sui «peuples étrangers» all'assicurazione della libertà: «L'homme semble né pour la tyrannie; il l'exerce avec plus de rigueur sur des peuples étrangers quand il est forcé de vivre lui-même libre, & de laisser ses concitoyens dans l'indépendance»³³.

Dopo la guerra, Atene si trovò popolata di schiavi e di stranieri ammessi nel novero dei cittadini: Sainte-Croix faceva proprie le parole dello Pseudo-Senofonte per dipingere una realtà degradata della società ateniese e ripercorreva le tappe principali dell'espansionismo di Atene rimarcando come essa avesse trattato da sempre le colonie, a partire da quelle dell'Eubea, come sue suddite³⁴.

3. Le ragioni dell'indipendenza

L'amore per la libertà e la resistenza al despotismo sono i temi portanti del quinto capitolo, dedicato alle colonie moderne³⁵. L'«ambition» e l'«avarice» che già causarono la rovina di Atene, Sparta e Roma, «villes conquérantes», e di Tiro, Cartagine «& autres Etats commerçans» sono altresì presenti nelle nazioni moderne e nella loro politica coloniale e sarebbero secondo il barone presaghe di analoga decadenza:

³² *De l'état et du sort*, pp. 174-175.

³³ Ivi, p. 186.

³⁴ Ivi, p. 155.

³⁵ Ivi, pp. 298-336.

Peuples modernes! attendez-vous un meilleur sort? Votre cupidité exerce son empire sur toute la surface de la terre. Vos haines implacables & vos jalousies éternelles ont suscité des orages, qui produiront bientôt une commotion salutaire au repos de l'univers. Le moment approche où vos sceptres de fer vont être rompus en éclats. Les liens de consanguinité, que vous avez changés en de pesantes chaînes, ne tarderont pas à être brisés. Toutes les nations, que vous subjuguiez, sous prétexte de les protéger, & de fournir à leurs besoins, n'obéiront plus qu'à leurs propres loix. Si elles vous permettent de partager leurs richesses, ce sera pour achever de vous corrompre & de vous détruire³⁶.

La ribellione delle colonie inglesi dell'America settentrionale è dunque per il barone il primo passo di un successivo e progressivo processo di decolonizzazione che avrebbe interessato le colonie indiane e, accennando alla situazione nel Bengala, vessato dall'«af-freux despotisme» inglese, ne prevedeva lo sviluppo:

La rivalité, qui règne entre les Mahométans & les Indiens, les a empêchés jusqu'aujourd'hui de se réunir contre leur ennemi commun; mais l'Angleterre doit s'attendre que, fatigués d'un joug aussi dur, ils s'accorderont enfin pour le secouer [...] Les autres nations européennes peuvent-elles espérer un meilleur sort? Leur état dans les Indes est aussi précaire que funeste à leur bonheur. La révolution dont je parle leur fera sans doute ouvrir les yeux sur leurs vrais intérêts, que le luxe & une aveugle cupidité les portent à méconnoître. [...] La communication de ses colonies³⁷ avec les nations européennes que le tems amenera, malgré tous les efforts de l'Espagne, des revoltes d'Indiens domiciliés, & des invasions de ceux qui ont conservé leur liberté, accéléreront ou peut-être produiront cette grande révolution³⁸.

Per quanto riguarda i Francesi, molto più moderati a suo giudizio nell'amministrazione delle colonie, egli auspicava una riduzione dell'autoritarismo e criticava la corruzione dei nobili amministratori della colonia, con alcune eccezioni: Champlain, de Cal-lière, de Frontenac, de Vaudreuil, i quali si sarebbero interessati al

³⁶ Ivi, pp. 298-299.

³⁷ Si riferisce alle colonie della Spagna.

³⁸ *De l'état et du sort*, pp. 300-302.

bene del Canada. La difesa dei possedimenti francesi, a rischio rispetto alla potenza inglese, sarebbe stata possibile grazie ad un potenziamento della marina³⁹.

Il Canada, dunque, avrebbe dovuto ribellarsi agli Inglesi, prendendo a modello l'«acte memorable» delle colonie americane «qui console l'humanité de tant de siècles de tyrannie»⁴⁰ ed individuando in Luigi XVI una guida sicura:

Braves & généreux Canadiens, rompez les chaînes qui vous attachent, contre le vœu de la nature, aux ennemis de votre patrie! Que ces armes, qui ont fait autrefois sa gloire, vous servent à recouvrer votre liberté! Cette mere tendre vous y invite. Elle vous a allaités, & a soutenu votre enfance. La terre que vous habitez est arrosée du sang de ses guerrieres. Elle déplore encore le cruel moment où elle se trouva forcée de vous livrer à un joug étranger. Hâtez-vous de le secouer. Un jeune et vertueux monarque secondera vos efforts & vous couvrira de son bouclier. Protecteur de la tranquillité publique, il préfère au titre de conquérant, ceux d'arbitre de ses voisins & de vengeur de l'humanité opprimée. Il cherche plutôt à graver son nom dans le cœur de toutes les nations, que sur les monuments lugubres de la victoire. Manes de Vaudreuil, des Ibervilles, des Villiers, &c. sortez des ombres du tombeau⁴¹! Venez exciter le courage de vos compatriotes! Que le souvenir de vos exploits soit le garant de leur succès! Conduisez-

³⁹ *De l'état et du sort*, p. 309. Alcuni degli argomenti accennati in questo contesto avrebbero ricevuto una più ampia trattazione in opere specificatamente loro dedicate, come il trattato del 1763 paragonato alla situazione attuale e l'opera sulla marina inglese: *Observations sur le traité de paix, conclu à Paris le 10 Février 1763, entre la France, l'Espagne et l'Angleterre: relativement aux intérêts de ces Puissances, dans la guerre présente*, Amsterdam [Yverdon], 1780; *Histoire des Progrès de la puissance navale de l'Angleterre, suivie d'Observations sur l'Acte de navigation*, impr. De Felice, Yverdon 1782 (De Bure, Paris 1786: seconda edizione ampliata).

⁴⁰ *De l'état et du sort*, p. 327.

⁴¹ Pierre Rigaud de Vaudreuil (1698-1778), ultimo governatore della Nouvelle France; Pierre Le Moyne d'Iberville (1661-1706): come Vaudreuil aveva valorizzato le truppe canadesi.

les sur les cendres de Montcalm⁴²! Qu'ils y jurent d'arracher des mains de leurs tyrans ce précieux dépôt!⁴³.

Un accorato appello al popolo inglese, invitato a recedere dalle posizioni tiranniche traendo esempio dal passato chiude quest'opera: «Ouvrez les annales de Carthage, celle d'Athènes, &c. vous y lirez votre destinée. Interrogez les peuples de l'Europe; ils soupirent tous après l'heureux moment, où votre puissance s'évanouira dans le sein des ondes qui l'ont vu naître»⁴⁴.

4. Dalla teoria alla prassi

L'impegno del barone non rimase circoscritto a riflessioni teoriche ma ebbe modo di manifestarsi in alcune occasioni a partire dagli anni Ottanta in relazione ad alcune avvenimenti nel Comtat Venaissin che interessavano i rapporti tra le comunità e l'amministrazione pontificale e poi, con maggiore evidenza, durante la Rivoluzione, quando l'ideale repubblicano lo portò a proporre la trasformazione del Comtat Venaissin in repubblica indipendente a imitazione delle *républiques* degli antichi.

4.1. Contro l'amministrazione papale

Durante la primavera del 1783, in relazione ad un progetto di riforma dei tribunali collegiali avversato dall'amministrazione pontificale⁴⁵, Sainte-Croix, all'epoca vigchiere di Sarrians e Oppède, prese le parti di queste comunità e segnalò al pontefice gli abusi di potere di cui esse erano fatte oggetto nelle *Remontrances du Comtat-Venaissin*.

Gli effetti della pubblicazione non tardarono: il primo dicembre 1784 il vice-legato sospese la diffusione dello scritto e il 14 dello stesso mese vietò a chiunque di trarne ispirazione per future pro-

⁴² Louis-Joseph de Montcalm (1712-1759), comandante in capo durante la guerra dei Sette Anni.

⁴³ *De l'état et du sort*, pp. 322-323.

⁴⁴ Ivi, p. 336.

⁴⁵ Cfr. in dettaglio Montecalvo, *Sainte-Croix*, vol. II *Biografia*, pp. 177-185.

poste politiche. Nei confronti di Sainte-Croix e dei suoi sostenitori si attuò una vera e propria persecuzione. Per il barone fu disposto l'arresto e il trasferimento a Castel Sant'Angelo: riuscì ad evitare la cattura solo perché tempestivamente avvisato mentre si trovava in una casa privata ad Avignone. Non rimaneva che la fuga: prima a Sault, vicino ad Avignone ma già territorio francese e poi a Parigi, dove il barone poteva godere dell'appoggio del cugino François-Charles de Raymond de Mormoiron, comte de Modène, amministratore dal 1777 del Palais du Luxembourg, proprietà del conte di Provenza. Fu lì dall'inizio del 1785.

Sarebbe ritornato a Mormoiron solo nell'aprile del 1786, non senza essere passato a rendere omaggio al vicelegato Casoni ad Avignone. Lasciato il «palais infecte» di Avignone⁴⁶, lo attendevano le ripercussioni dell'anno passato a Parigi. «Je croiois trouver dans ma campagne, des objets de consolation, et un repos certain», confidava a Pierre-Michel Hennin, *premier commis* al Ministero degli Esteri, che lo aveva aiutato a gestire i rapporti con la diplomazia francese, «mais partout j'ai été frappé des traces encore fumantes d'une persecution dont il y a peu d'exemples. On n'avoit rien oublié pour mettre le desordre dans mes affaires et sperer ma ruine. Delateurs, faussaires, traitres, calomniateurs &c s'étoient reunis contre moi. D'autres non moins vils s'étoient prevalu de ma position, pour en tirer avantage, et abuser de l'inexperience d'une femme timide et allarmée». Invece un'accoglienza trionfale gli era stata riservata dal *peuple*, solidale contro i suoi persecutori, anche se sperava di trasferirsi a Parigi, tentativo vanificato dalla morte di Vergennes e dalle ostilità incontrate al ministero della marina.

4.2. A favore dei parlamenti e della Rivoluzione

Nel frattempo l'attività dei parlamenti francesi attirò l'attenzione di Sainte-Croix (ridivenuto console per gli anni 1787-1788), ma fu a partire dalla primavera-estate del 1789 che il mutamento della protesta parlamentare in Rivoluzione finì per coinvolgerlo

⁴⁶ Così lo definisce nella lettera a Hennin del 26 maggio 1786 (cfr. Montecalvo, *Sainte-Croix*, vol. I *Carteggio*, p. 162) donde derivano le citazioni.

direttamente. Rispetto a tale sua attività si formò una vulgata non solo e non tanto da parte dei rivoluzionari quanto degli ambienti filopapali. Questo ha comportato talora un fraintendimento della condotta di Sainte-Croix, come è il caso del ritratto un po' caricato brevemente tracciato da Mathiez⁴⁷. Tra le fonti di questa versione di un Sainte-Croix più estremista di quanto non fosse vi è sicuramente la narrazione bilingue sui fatti della Rivoluzione⁴⁸, variamente attribuita (a Giorgi sottodotario, Thomas suo collaboratore, Passeri, l'avvocato fiscale, ma certamente a cura dei primi due, come conferma Charpenne⁴⁹); e, in genere, le corrispondenze dei prelati romani che non avevano dimenticato i fatti del 1783-1785 e che vigilavano sulla condotta del barone⁵⁰.

L'intervento di Sainte-Croix è databile all'autunno del 1790, quando egli fu sollecitato dai rivoluzionari avignonesi in funzione apparentemente antipapale e indipendentista. Dall'inizio del mese di settembre, infatti, si chiedeva l'assemblea degli Stati generali per Avignone e il Comtat Venaissin. Il 13 si era tenuta un'assemblea generale straordinaria degli stati generali del Comtat Venaissin, il giorno dopo vi fu una sollevazione popolare. Iniziò in quella data

⁴⁷ A. Mathiez, *Rome et le clergé français sous la Constituante (La constitution du clergé. L'affaire d'Avignon)*, A. Colin, Paris 1911, pp. 60-61: «Après la grande peur, Raphel demanda le réunion des Etats généraux. Il était ardemment secondé par un noble philosophe très populaire, le baron de Sainte-Croix, homme de lettres enthousiaste, qui détestait profondément le gouvernement pontifical et rêvait de transformer sa petite patrie en une république indépendante, sur le modèle de celles de l'ancienne Grèce».

⁴⁸ *Mémoires sur la Révolution d'Avignon et du Comtat Venaissin. Memorie sulla Rivoluzione di Avignone e del Contado Venaissino*, s. l. 1793. Mathiez la attribuisce a Passeri.

⁴⁹ P. Charpenne, *Histoire de la Révolution dans Avignon et le Comtat et de leur réunion définitive à la France*, I, Librairie Emile Lechevalier, Paris 1892, p. 41.

⁵⁰ I materiali conservati all'Archivio del Vaticano mostrano una rete di informatori locali, ingaggiati, a vario titolo, dalle autorità pontificie: esemplare è la raccolta in Segreteria di Stato, Francia 581, contenente anche un diario dell'assemblea del Contado dal 27.9.1790 all'11.1.1791 (ff. 13r-178). Da questi documenti de Sainte-Croix risulta essere tenuto sotto un controllo costante. Nel dettaglio cfr. Montecalvo, *Sainte-Croix*, vol. II *Biografia*, pp. 228-252.

il coinvolgimento del barone. Bernardi⁵¹, autore di una notizia biografica manoscritta per Dacier, segretario dell'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres e incaricato dell'*Éloge* di Sainte-Croix, riteneva che il suo intervento fosse stato 'manipolato' dai rivoluzionari: alludeva a Raphel⁵² che nel 1789 era console e che, con i suoi sostenitori, si proponeva di attuare anche nel Comtat quanto si stava facendo a Parigi. E, come altri (Giorgi e Cottier), narrava l'arrivo di Sainte-Croix a Carpentras il 14 settembre 1789 (NAF 22278, f. 337v-338r):

Ceux qui vouloient bouleverser ce païs, desiroient d'avoir à leur tête, au moins en apparence, un homme d'une aussi bonne réputation que M. de Ste Croix. Ils le croyoient éaspéré contre la cour de Rome, et ils comptoient que l'esprit de vengeance le rendroit un instrument docile de leurs desseins séditieux. [f. 338r] Dans une première émeute qu'il y eut à Carpentras, on obligea l'évêque qui par la place étoit le président nè des états, d'écrire à M. de Ste Croix pour l'engager à venir se mettre à la tête de l'administration. Cela n'auroit peut être pas suffi pour l'y déterminer; mais il ne put resister aux prieres et aux larmes d'une infinité de personnes dont les parens étoient sur le point d'être égorgés. On lui persuada que sa présence étoit le seul moyen d'éviter l'effusion de sang, dont on étoit menacé. On ne se trompa. Il fut recu à Carpentras aux acclamations générales. Son arrivée calma tous les esprits. Les victimes désignées furent sauvées.

⁵¹ Joseph-Eléazar-Dominique Bernardi (1751-1824), *chef de la division des affaires civiles* del ministero della Giustizia all'epoca della redazione della notizia biografica su de Sainte-Croix (1809), riassume gli eventi di alcuni anni che lo segnarono profondamente, prima della Rivoluzione, ma che sono celati in parte delle biografie contemporanee.

⁵² Jean-Joseph-Claude-Vincent Raphel (Puyméras 1743 - ?) avvocato. Redattore delle «Annales du Comtat Venaissin» e poi dell'«Observateur du Midi». Su di lui Charpenne, *Histoire de la Révolution* cit., pp. 223-227; su Sainte-Croix pp. 228-237.

Charles Cottier⁵³ riprende invece, probabilmente, la narrazione di Giorgi e tace la lettera del vescovo:

Ce même jour fut encore remarquable par l'arrivée à Carpentras du baron de Sainte-Croix, de Mormoiron, retiré alors dans sa maison de campagne, près de Sarrians, où il consacrait tout son temps à l'étude des sciences et des lettres. Pressé par Raphel, qui n'ignorait pas toute l'influence qu'il pourrait avoir dans la grande question du moment, ce savant publiciste s'était décidé à quitter sa retraite pour se transporter au cœur de sa province, dont il voulait faire, disait-il, une petite république sur le modèle de celle de l'antique Grèce. Raphel alla au-devant de lui à la porte de la ville et le conduisit en triomphe à l'assemblée, au milieu des acclamations du peuple.

Il 25 settembre fu scelto per il *comité* che avrebbe dovuto ottenere la convocazione degli stati generali nel Comtat⁵⁴. In questo turno di tempo vanno collocate le *Réflexions sur les Etats du Comté Venaissin*⁵⁵. Il barone proponeva l'unione tra Avignone e il Comtat, la riforma delle assemblee e il voto generale; invocava la *nature*, la *raison* e la *nécessité* per la convocazione degli Stati, pur mantenendo il rispetto del Papa. Ripercorreva la storia delle assemblee del Comtat, soffermandosi sulla «*inégalité de la représentation*» ed esortava all'impegno per evitare «anarchie» e «despotisme».

4.3. Il progetto di trasformare il Comtat Venaissin in una repubblica

Bernardi confidava a Dacier che l'amico si lasciò convincere a favore della possibile istituzione di un governo repubblicano nello Stato di Carpentras (NAF 22278, f. 338v-339r):

⁵³ C. Cottier, *Histoire de la Révolution d'Avignon et du Comté Venaissin, en 1789 & années suivantes*, t. I, Seguin aîné, Paris; Fischer-Joly et Cie, Avignon 1844 (rist. an. J. Laffitte, Marseille 1974), p. 43.

⁵⁴ Della commissione facevano parte i vescovi di Vaison, di Carpentras, de Roy, il primo console di Cavaillon, de Gérente di Pernes, de Guillermier di Bollène, de la Pailhonne di Sérignan.

⁵⁵ Una copia è in conservata a Paris, BnF 8° LK2 4650 (9): il testo è anonimo, ma nell'indice manoscritto è attribuito a de Sainte-Croix.

Il fut question alors d'ériger le comtât venaissin en république. Cette insinuation venoit de Paris; et j'ai toujours pensé que c'étoit un essai que vouloient faire les républicains de cette grande ville. M. de Ste Croix plein des idées républicaines, qu'il avoit puisées dans les écrivains grecs, fut prêt à donner dans la piège, dont il ne se doutoit peut être pas. Un jour qu'il me consultoit à ce sujet, je me contentai de lui répondre, que je ne les croyois pas assès honnettes gens pour devenir républicains.

Je ne j'en rappelle cette anecdote, dont [f. 339r] M. Dacier fera l'usage convenable à la mémoire de notre illustre ami, que parcequ'à mon grand étonnement je l'entendis raconter il n'y a pas longtems à un fonctionnaire de Paris, qui ayant été envoyé alors en qualité de commissaire d'un département voisin du Comtât, d'Avignon, eut comme moi l'occasion de connoître ce projet par la bouche même de M. de Ste Croix.

La possibile formazione di uno stato indipendente si intrecciava con due proposte: la convocazione degli Stati generali del Comtat Venaissin e la richiesta di annessione alla Francia⁵⁶. Il deputato di Aix, Charles-François Bouche aveva presentato la proposta di riunione del Comtat alla Francia a Parigi il 12 novembre 1789⁵⁷. L'assemblea nazionale la respinse (tra i sostenitori, invece, Durand de Maillane e Robespierre), pur autorizzandone la pubblicazione. Il 25 novembre 1789 l'assemblea degli Stati del Comtat Venaissin si espresse in proposito e incaricò de Sainte-Croix di redigere la *Déclaration*⁵⁸.

⁵⁶ Mentre la Francia esitava a pronunciarsi a favore dell'unione si fece avanti il progetto 'repubblicano': nei *Mémoires* di Charles Barbaroux, editi per la prima volta nel 1936 da Alfred Chabaud (Paris, A. Colin) è messo in evidenza il ruolo di Jean Duprat (1760-31.10.1793), girondino, fratello minore di Jean-Etienne, giacobino, riguardo all'abbandono del progetto (pp. 88-89); secondo R. Moulinas, *Histoire de la Révolution d'Avignon*, Aubanel, Avignon 1986, p. 157 Duprat e Lescuyer appoggiavano questo modello per interessi personali.

⁵⁷ Prima della Rivoluzione aveva pubblicato un *Essai sur l'histoire de Provence, suivi d'une notice des Provençaux célèbres*, Marseille 1785 e un'opera sul *Droit public de la Provence sur la contribution aux impositions*, Aix et Paris 1788².

⁵⁸ *Déclaration et protestation de l'assemblée des États du Comté Venaissin, réunis aux Membres du Comté Venaissin*: nel *Recueil de pièces pour servir à l'histoire de la Révolution d'Avignon et du Comtat Venaissin*, n. 7 (Avignon, BM, ms.

Sainte-Croix in verità oscillava tra la fedeltà al papa e l'adesione al movimento rivoluzionario, come testimoniato dallo scritto *Des Droits du pape sur le Comté-Venaissin et l'Etat d'Avignon*, concepito per confutare le proposte di Bouche e arricchito di approfondimenti storici rispetto alle opere di Garampi e dell'abbé Maury.

In un altro scritto, le *Réflexions sur les États du Comté Venaissin* (1789), Sainte-Croix proponeva l'unione tra Avignone e il Comtat, la riforma delle assemblee e l'introduzione del voto per testa e non per ordine, in modo che ogni deputato disponesse di un voto uguale, ritenendo necessaria la convocazione degli Stati generali del Comtat, nel rispetto dovuto al papa, ed esortando all'impegno collettivo per evitare *anarchie* e *despotisme*.

Nel corso del 1790, il barone rimase attivo all'interno dell'Assemblea rappresentativa del Comtat Venaissin, pronunciandosi a favore dell'abolizione di ogni distinzione tra nobiltà e Terzo stato⁵⁹, denunciando le lentezze dell'amministrazione romana nei processi decisionali e auspicando la costruzione di un nuovo ordine sociale fondato su «liberté civile, sûreté personnelle, propriété sacrée, égalité en droits», principi che derivano dalla necessaria «suppression de toute distinction d'ordres»⁶⁰.

2958; AAV, Segr. Stato, Leg. Avignone, 227, ff. 2-3). I firmatari sono: il vescovo di Carpentras, il vescovo di Vaison, il marchese L'Espine, Raphel, de Vignes, de Gérente, Benoît de la Pailhonne oltre a Sainte-Croix. I principi su cui la *protestation* si fonda sono *les droits des peuples* (cfr. anche Mathiez, *Rome et le clergé français* cit., p. 68 n. 2). Alla fine di novembre 1789 il Papa aveva chiesto a ciascuna comunità di pronunciarsi; l'11 dicembre il vicelegato invitò tutte le comunità a convocare un consiglio per comunicare il parere favorevole o meno alla convocazione degli Stati; infine alla fine di gennaio 1790 fu riferito a Celestini che di 74 comunità 55 avevano votato favorevolmente (Moulinas, *Histoire de la Révolution d'Avignon* cit., p. 68).

⁵⁹ Discorso del 24 marzo 1790 (Avignon, Bibliothèque municipale ms. 2958).

⁶⁰ Discorso del 25 marzo 1790 (Avignon, Bibliothèque municipale ms. 2958). Ravvisa la necessità assoluta, a suo avviso, della convocazione degli Stati generali. Non manca, tuttavia, di criticare l'atteggiamento di alcuni deputati dell'Assemblea rappresentativa, colpevoli di mancanza di lungimiranza e di incapacità di valutare le conseguenze delle proprie decisioni. Gli Stati generali rappresenterebbero infatti il «consentement nécessaire» del popolo, da cui emana ogni

L'attività di Sainte-Croix non passò inosservata alla corte di Roma. Un rapporto sull'assemblea rappresentativa di Carpentras, inviato a Roma il 29 settembre 1790 e conservato nell'Archivio vaticano, testimonia il punto di vista dei fedeli del papa⁶¹: l'autore, originario di Pernes, descrive l'assemblea come una riunione illegittima di ribelli.

Con il radicalizzarsi della Rivoluzione e le tensioni tra Avignone e il Comtat, Sainte-Croix perse progressivamente il consenso popolare e, nell'ottobre 1792, fu costretto a fuggire a Parigi, dove visse il resto della Rivoluzione, partecipando alle sedute dell'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres fino alla sua chiusura, il 9 agosto 1793.

5. Il modello federativo tra politica e religione

Alle ultime sedute dell'Académie Sainte-Croix aveva dato lettura di un *Mémoire sur les assemblées amphyctioniques et fédératives des Grecs*. L'argomento si ricollegava all'interesse per la storia del diritto e delle federazioni cui forse si era ispirato nella partecipazione ai primi movimenti rivoluzionari nel Comtat prima ricordati⁶². Insieme con un altro *mémoire* sulle leggi cretesi, lo studio sulle anfizionie fu pubblicato nel 1799⁶³. Nel catalogo dei propri scritti questa è l'ultima opera commentata (NAF 1030, f. 215r):

C'est la réunion de deux memoires lus a l'académie, et auxquels j'ai fait beaucoup de changemens et d'additions. Cet ouvrage parut dans le moment ou la litterature et la librairie étoient dans l'état le plus déplorable. Aussi s'en vendit-il très peu d'exem-

potere legislativo. Il discorso si conclude significativamente con una citazione del *Contrat social* di Rousseau, richiamando la «bonté du peuple» e la necessità di guidarlo con saggezza.

⁶¹ Segreteria di Stato, Francia 639, n. 13.

⁶² Suo intendimento, come negli anni passati, era anche quello di ricostruire il trattato di Aristotele sulle repubbliche e di commentare i sette libri della *Politica* (p. XI), di cui segnala la necessità di una nuova edizione sulla base dei manoscritti posseduti dalla Bibliothèque Nationale (p. 413 n. 1).

⁶³ *Des anciens Gouvernements fédératifs, et de la législation de Crète*, Paris, Jansen, an VII [1799] (ristampato nel 1804, Paris, Samson, in 8°, an XII).

plaires a Paris. On en a envoyé un assès grand nombre, chès l'étranger, quoique j'eusse évité de le rependre; cependant il fut connu de quelques personne, dont l'une m'a enpoli. Elle proposa le 27 fructidor (le 13 7^{bre} 1799) a l'institut national de proclamer cet ouvrage, comme le mellieur en litterature, qui eut paru cette année et l'indiquer par la à l'extime et à la reconnoissance de la nation. Cette proposition fut mal recue et rejetée. Des membres entre-autres Daunou⁶⁴ et Garan-Coulon⁶⁵ prétendèrent y trouver des intentions contrerevolutionnaires. Cela est faux. J'ai laissé parler les faits, et ce n'est pas ma faute s'ils ne s'accordent pas avec les idees des revolutionnaires. Les reflections dont ces mêmes faits sont accompagnés, naissent du sujet, ne tiennent a aucun systeme et n'ont pas été écrits pour favoriser un parti. Des gens même m'ont reproché d'avoir montré du penchant pour les republiques. Voila ce qui arriva, lorsqu'on publia des ouvrages, dans des tems de troubles et de faction, ou l'impartialité est un tel phénomène qu'on refuse d'y croire. A la verité, ma preface est tres hardie; mais elle ne renferme que des observations generales qui ne regardent pas la France en particulier, mais toute l'Europe. Dieu veuille que ceque j'y ai dit sur le sort de lettres ne soit pas une prophetie. Du reste M. Delisle de Salles⁶⁶ qui a fait la proposition dont je viens de parler n'a pas eu de mauvaises intentions; mais il auroit du etre plus prudent et ne point m'exposer a l'envie et a la colere des mechans. Je n'ai eu aucune part a la demarche qui m'a autant surpris qu'affligé.

Destinatario ideale dell'opera sono, come nel 1779, gli Stati dell'America settentrionale che egli considerava un laboratorio storico-politico e istituzionale grazie alla novità della indipendenza dalla madrepatria e alle possibilità offerte dal territorio⁶⁷:

⁶⁴ Pierre Claude François Daunou (1761-1840) aveva collaborato al colpo di Stato del 18 brumaio ed era, all'epoca, molto vicino a Napoleone.

⁶⁵ Jean-Philippe Garran de Coulon (1748-1816), avvocato, convenzionale, membro dell'Institut.

⁶⁶ Jean-Baptiste-Claude Delisle de Sales (1741-1816) faceva parte dell'Institut per la classe di Sciences morales et politiques.

⁶⁷ Nella recensione all'opera di Michel Guillaume Jean de Crèvecoeur (*Voyage dans la Haute-Pensylvanie et dans l'État de New-York, par un membre adoptif de la nation Onéida*; traduit et publié par l'auteur des Lettres d'un Cultivateur

Les Anglo-Américains viennent de rompre les noeuds qui les attachoient à leur mère patrie. Puissent-ils reserrer et fortifier les nouveaux liens, qu'un immense territoire, une population toujours croissante, des loix trop hâtives ou insuffisantes, des intérêts divers ou opposés tendent à relâcher. Ah! Le sort de l'Amérique septentrionale ne doit pas être indifférent au reste du monde, puisqu'elle offre un asyle à la liberté et à l'humanité⁶⁸.

Ma emergono anche altri temi d'attualità, in particolare la questione greca e quella italiana. Riguardo alla possibile liberazione dei Greci, però, non mostrava fiducia nella resistenza dei Manioti: «Au reste, de ce repaire ne viendra jamais le salut des Grecs; il faut l'attendre d'une autre part; si toutefois les peuples, redevenus en quelque sorte barbares, peuvent de nouveau se civiliser, et faire refleurir les sciences et les arts, près les avoir perdus»⁶⁹. Per l'Italia, invece, auspicava la creazione di un governo federativo:

La marche de l'esprit humain seroit partout le même, dans l'établissement des sociétés politiques, sans les obstacles qu'offrent la situation des différentes contrées et les événemens qui en résultent. L'Italie semble par-là avoir été destinée à être le théâtre de grandes révolutions; ensuite à devenir la proie des nations boréales ou circonvoisines. Le plus puissant préservatif de toutes ces calamités, qui en ont fait le tombeau de tant millions d'hommes, auroit été sans doute une ligue fédérative fortement cimentée. Mais on ne pouvoit l'attendre de la jalousie qui animoit les premiers peuples qui habitoient ce beau pays, ni de l'ambition de Rome, qui en vouloit faire le vaste cratère d'un volcan indistinguible.

L'interesse per gli Stati Uniti era invero predominante: lo studioso si ispirava alla *History of the principal republics* di John Adams, così come ad altri esponenti del pensiero 'repubblicano', da Bodin a Harrington, aveva presente Grotius, Montesquieu, criticava Locke,

américain, 3 vol. in 8°, de l'imprimerie Crapelet, Maradan, Paris [1801], «Bibliothèque Française», 12. germinal an IX - avril 1801, pp. 166-180, 1. floréal an IX - mai 1801, pp. 30-45) condivideva l'elogio di Washington e addirittura lo poneva al di sopra degli eroi dell'antichità.

⁶⁸ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, pp. 269-270.

⁶⁹ Ivi, p. 201.

e, d'altro canto, mostrava, come in altri casi, una propensione per i sostenitori della teoria del progresso, soprattutto Antoine-Yves Goguet⁷⁰.

I «gouvernemens fédératifs», secondo Sainte-Croix, mostravano il legame tra politica e religione: «Leurs origine», affermava «me paroissant avoir bien des rapports avec l'établissement de la religion, soit publique, soit mystérieuse des Grecs, je me déterminai à donner d'abord cet ouvrage, persuadé que le retard de l'autre⁷¹ ne peut qu'être avantageux aux intérêts de la vérité»⁷². Questo convincimento è ribadito alla fine del *mémoire*⁷³, ove l'evoluzione della società è intesa come evoluzione del sentimento religioso:

Dans l'enfance de la société comme dans celle de la vie, le coeur a conduit les hommes: ils sentoient vivement tout ce qu'ils devoient à l'Etre Suprême; et quoique irascibles, ils savoient encore pardonner. En sortant de leurs forêts, ils bâtirent donc des temples et s'assemblèrent alentour; ils y offrirent des sacrifices, célébrèrent des fêtes et concilièrent leurs différends: voilà l'origine et le but des assemblées amphictyoniques que nous avons trouvées établies chez presque tous les anciens peuples de la Grèce et de l'Italie. Elles n'ont pas été inconnues dans les autres contrées, mais le souvenir ne s'en est pas conservé; on sait seulement qu'elles substistoient également en Orient, avant que le mahométisme eut changé la croyance religieuse de presque tous les peuples de cette contrée⁷⁴.

⁷⁰ L'opera di Antoine-Yves Goguet (1716-1758), *De l'origine des loix, des arts, et des sciences; et de leurs progrès chez les anciens peuples*, Paris 1758 era allora un punto di riferimento tra gli studiosi, come mostra anche l'apprezzamento di Edward Gibbon.

⁷¹ Sainte-Croix si stava occupando della riedizione dell'opera sui culti misterici, altro filone importante delle sue ricerche. La prima edizione era stata pubblicata nel 1784, con importanti e non condivisi interventi redazionali di Villoison, la seconda sarà data alle stampe postuma, nel 1817 per cure di de Sacy.

⁷² *Des anciens Gouvernemens fédératifs*, p. VIII.

⁷³ Ivi, pp. 261-270.

⁷⁴ Ivi, p. 261.

Contrariamente a Locke, egli credeva che le istituzioni politiche e sociali non avessero avuto origine nella violenza e nell'oppressione ma fossero il frutto del progresso del genere umano, per quanto imperfetto, e che tale progresso fosse dovuto alla propensione verso il divino, presente nella vita degli uomini grazie agli oracoli:

Avant et depuis l'établissement des sociétés, la crainte et l'espérance attachèrent les regards inquiets de l'homme sur l'avenir. Il sentit aussitôt que les moyens de le connoître n'étoient pas en sa puissance; il interrogea la divinité, et crut aux réponses de ses prétendus interprètes: telle fut l'origine des oracles qui eurent la plus grande influence sur les sortes des Grecs⁷⁵.

Come Goguet, Sainte-Croix attribuiva grande importanza agli oracoli ma non solo nella preistoria greca («temps héroïques») bensì anche nelle epoche successive. Tale fortuna spiegava come, in mancanza di una unione federativa, si fosse fatto ricorso all'anfizionia. Il credito riconosciuto agli oracoli favorì il particolarismo greco ed ebbe un ruolo anche quando, sotto la guida di Arato, il primo ad aver compreso i reali principi di un governo federativo, la corruzione dei costumi e i singoli interessi minarono la costruzione di un più ampio progetto. Con la caduta dell'impero, si vanificò la possibilità di una federazione:

La terre alloit changer de face; les républiques et les empires devoient disparaître, comme les tentes de quelque horde fugitive, dans une nuit orageuse. Semblables aux torrens de laves qui consomment et engloutissent tout, les irruptions des barbares firent périr, après la chute de l'empire romain, les plus précieux monumens. Le souvenir même des anciens institutions se perdit; et on étoit alors trop ignorant ou trop malheureux pour penser à la plus salutaire, celle du gouvernement fédératif⁷⁶.

La ricostruzione di un fallimento antico si accompagnava, nella prefazione («très hardie», come egli stesso la definiva) a un bilan-

⁷⁵ Ivi, pp. 263-264.

⁷⁶ Ivi, pp. 267-268.

cio molto severo della decadenza della cultura non solo francese ma europea. Alle considerazioni di carattere politico si aggiungeva la constatazione del declino delle lettere: nostalgico della cultura del XVII secolo (come nell'*Examen des historiens d'Alexandre le Grand* del 1804) dipingeva la situazione culturale di Inghilterra e Germania⁷⁷:

Quand on perd de vue la posterité pour s'attirer les regards passagers de ses contemporains, lorsqu'abjurant ses principes, on veut tout sacrifier aux intérêts d'une faction, il faut renoncer à sa propre estime, et s'attendre à être voué tôt ou tard au mépris. Un philosophe doit armer sa conscience d'une triple cuirasse contre l'opinion à la fois corrompue et corruptrice. Ne pas lui résister est la dernière des lâchetés; et en devenir l'organe, le plus impardonnable de tous les crimes⁷⁸.

Come nell'opera del 1779, ricordava la critica che Montesquieu aveva mosso al giuramento degli anfizioni, riportato da Eschine, *In Ctesiphontem* 110-113, rilevandone il carattere contraddittorio e la possibilità che le città dell'anfizionia potessero essere distrutte⁷⁹. Sainte-Croix aveva cercato di eludere queste contraddizioni nell'opera di venti anni prima. Ora, invece, sottolineava la mancanza di dati e che non si poteva trarre una conclusione generale da casi isolati. Il problema più generale riguardava i diritti dell'anfizionia e la loro riconoscibilità e ricorreva così nuovamente a Grotius in merito al «droit des gens» per definire il diritto anfizionico:

Quoique les anciens Grecs n'eussent pas les même lumières que nous sur le droit des gens⁸⁰, ils s'accordoient néanmoins sur certains articles: 1° dans leurs guerres particulières ils devoient laisser ensevelir les morts; 2° après la victoire il n'étoit permis d'élever aucun trophée durable; 3° lorsqu'une ville étoit prise, tous ceux qui se refugioient dans les temples ne pouvoient être mis à mort, sans blesser les loix les plus sacrées; 4° les sacrilèges

⁷⁷ Ivi, pp. XII-XVI.

⁷⁸ Ivi, p. XII.

⁷⁹ Nel terzo *article* dedicato a *Des loix ou coutumes des Amphictyons de Delphes, et de l'autorité qu'ils exercèrent dans la Grèce* (pp. 43-82).

⁸⁰ In nota rinviava all'«immortale» Grotius.

devoient rester sans sépulture; 5° chacun avoit la liberté d'assister aux jeux publics, d'aller consulter les oracles, celle de se rendre aux temples communs, d'y sacrifier, etc.⁸¹.

Delimitato il campo dei poteri anfizionici⁸², teso a «défendre» la verità, «soit contre des erreurs accréditées, soit contre les efforts de l'esprit systématique»⁸³, Sainte-Croix ribadiva dunque il carattere esclusivamente religioso dell'assemblea⁸⁴, basandosi su alcuni passi demostenici per il ruolo di Filippo ai giochi pitici ed il rapporto con l'anfizionia⁸⁵, e in particolare ricordando che il sovrano macedone, come poi Alessandro⁸⁶, in procinto di condurre la spedizione contro la Persia, si era fatto conferire la carica di coman-

⁸¹ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, pp. 50-51.

⁸² Tra le garanzie anfizioniche figurava l'incolumità del tempio di Delfi (pp. 52-54), il cui oracolo era preso in considerazione anche dal punto di vista giuridico (pp. 73-74), giacché «tout ce qui avoit rapport à la religion étoit plutôt du ressort de cette assemblée». Lo studioso prendeva in considerazione l'autorità esercitata dagli anfizioni relativamente ad iscrizioni e monumenti pubblici ed esponeva diversi esempi delle loro competenze, soprattutto il diritto di promantia. Precisava però che non rientrava nella loro autorità la dichiarazione di apoteosi: criticava Socrate Scolastico (*Hist. Eccl.* III, 20) riguardo al presunto decreto anfizionico che avrebbe elevato Alessandro Magno al rango divino (pp. 71-78). Questa precisazione era importante perché offriva un argomento contro i sostenitori dell'evemerismo.

⁸³ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 83.

⁸⁴ *Art. IV: La grande assemblée amphictyonique fut-elle réellement la diète générale des différens peuples de la Grèce?* (pp. 83-114). L'anfizionia era messa a confronto con la lega delio attica (che lo studioso considerava una forma primitiva di governo federale) e quella peloponnesiaca. «Dans toutes ces différentes ligues, quoiqu'il y eut toujours une ville qui commandât aux autres, elle ne pouvoit jamais se conduire à leur égard d'une manière arbitraire. Athènes et Sparte n'eurent point ce droit: elles se l'arrogèrent seulement quelquefois par la force» (pp. 93-95). A ribadire la distanza delle anfizionie dai governi federativi, adduceva come argomento anche la partecipazione delle comunità, come Atene, a diverse associazioni anfizioniche (Delfi, Delo, Calauria): il che non sarebbe stato possibile se avessero avuto carattere politico e non religioso (p. 159).

⁸⁵ *Phil.* III, 32; *de falsa leg.* 327; *de pace* 23.

⁸⁶ Smentisce la testimonianza di Diodoro XVII, 4 a proposito del ruolo dei Tessali.

dante autocratico della Grecia in un'assemblea straordinaria tenuta a Corinto, e non in una dell'anfizionia, come sarebbe stato preferibile per Filippo «puisque il y étoit assuré de la pluralité des suffrages, ayant également à sa disposition tous ceux des peuples de la Thessalie, et les deux qu'on venoit d'accorder aux Macédoniens»⁸⁷.

In conclusione, Sainte-Croix affermava che «les Amphictyons n'intervenoient pas ordinairement dans les affaires publiques de la Grèce, et [...] leur assemblée n'eut jamais rien de ce qui constitue une diète fédérative». Questo era già stato sostenuto da Marsham e Dodwell, «qui restreignoient encore leurs fonctions [*scil.* degli anfizioni] à la simple administration du temple de Delphes et au soin de l'oracle d'Apollon. Prideaux chercha à les étendre davantage et Fréret parut d'abord embrasser son sentiment»⁸⁸.

L'osservazione è significativa. Si è sovente attribuita a studiosi successivi (Sainte-Croix è stato spesso dimenticato) la corretta delimitazione dei poteri dell'anfizionia. Nel corso degli anni Sainte-Croix aveva via via precisato il carattere religioso dell'associazione, peraltro già affermato da studiosi precedenti (Marsham e Dodwell). Era probabilmente stata l'autorità di Fréret⁸⁹ – che in alcuni scritti paragonava l'anfizionia alla federazione – a esercitare la sua influenza su Sainte-Croix e altri studiosi. Il barone aveva poi riconsiderato il problema: caso emblematico di come lo studio del mondo antico (e dei contesti storici in generale) possa seguire una sorta di 'spirale' interpretativa. Ma anche Fréret aveva compiuto un analogo percorso, qui riproposto con citazioni significative⁹⁰. «Voilà comme un savant éclairé, – commenta – se méfiant

⁸⁷ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 96.

⁸⁸ *Ivi*, p. 98.

⁸⁹ Nell'opera dedica due *éclaircissements* a Fréret: *Opinion de Fréret sur les assemblée amphictyonique* (pp. 308-319); *Remarques sur l'opinion de Fréret* (pp. 319-324). Lo scritto di Fréret (*Observations générales sur l'origine et sur l'ancienne histoire des premiers habitants de la Grèce*) all'epoca era ancora inedito.

⁹⁰ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, pp. 99-101. Le citazioni di Fréret derivano da: *Défense de la chronologie*, Paris 1758, p. 108, *Éloge de Charles de Valois*, MAIBL, t. XXI, 1754, p. 236, e da un inedito (*Opinion de Fréret sur les assemblées amphictyoniques*, pp. 308-319, cui seguono le *Remarques* di Sainte-Croix).

de ses premières idées, n'oublie rien pour les rectifier, et parvient à dissiper les préjugés qui déroboient à ses yeux la vérité»⁹¹. Altri, come Montesquieu (*Esprit de Lois* IX, c. 1, 2)⁹² si era lasciato «entraîner à l'opinion générale», come anche «un auteur moins célèbre, mais ayant une érudition plus solide, doué de cet esprit de sagesse, depuis long-tems méconnu parmi nous [...] le judicieux et modeste Goguet», anch'egli vittima «de l'opinion commune». Anche Goguet, che paragonava l'anfizionia ai modelli offerti dalla Germania, dall'Olanda e dalle leghe svizzere⁹³, considerava suo fondatore Anfizione, quale «un des plus grands hommes que la Grèce ait produits». Il commento di Sainte-Croix è severo: «C'est ainsi que, faute d'un examen approfondi, on crée de grands hommes, même dans l'obscurité des tems, et on trouve partout des chefs-d'oeuvres, fruit de l'imagination des gens quelquefois les plus sages»⁹⁴. Analogo paragone con la confederazione elvetica era stato proposto dall'abbé de Mably nelle *Observations sur l'histoire de la Grèce*: l'infondatezza dell'analogia è dimostrata con le citazioni principali trattati stipulati dai cantoni elvetici nel 1341 e 1481⁹⁵.

Il barone, dunque, concordava con de Pauw⁹⁶ nel considerare l'anfizionia relativa al solo ambito religioso, ma, a differenza dello studioso danese, precisava che i Greci non ebbero l'intenzione di «former une république confédérative». «Il ne suffisoit pas – aggiungeva criticamente – de montrer la nullité de ces prétendus états-généraux, mais il falloit encore nous apprendre quelle étoit

⁹¹ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 102.

⁹² Oltre Montesquieu cita lo studioso elvetico di diritto pubblico Jean-Jacques Burlamaqui, *Principes du droit politique*, Amsterdam, Chatelain, 1751, Part. II, chap. I, art. 41 per le caratteristiche e i fini delle *républiques fédératives*, le quali, secondo de Sainte-Croix, avrebbero comunque un'esistenza breve, come fu per il caso della lega achea (p. 161).

⁹³ Nell'opera *De l'origine des loix, des arts, et des sciences; et de leurs progrès chez les anciens peuples*, v. 2, Paris 1758, pp. 26-27.

⁹⁴ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 105.

⁹⁵ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 108.

⁹⁶ Ivi, pp. 89-90: citava Cornelius de Pauw il quale nelle *Recherches philosophiques sur les Grecs*, Paris 1788, t. II p. 184 rimarcava l'assenza di riferimenti agli anfizioni in Tucidide come prova dell'inesistenza di un loro carattere federale.

la véritable constitution du corps amphictyonique, et en déterminer d'une manière positive l'objet»⁹⁷. E aggiungeva che anche suoi contemporanei – Temple Stanyan, Gillies e William Mitford – con l'eccezione dell'abbé Barthélemy (*Voyage d'Anacharsis* t. II p. 304 ed. in 4°) si erano lasciati indurre nel medesimo errore.

La realizzazione del modello federale, che per Sainte-Croix costituiva una soluzione non solo alle tensioni politiche nel passato ma anche una possibile applicazione nel presente, era rappresentata dalle leghe. Nell'articolo VI, *Des premières ligues et de celle des Achéens*⁹⁸, Sainte Croix ricostruiva i primi tentativi per la formazione di una lega federale arcadica e calcidese, nata in funzione difensiva nei confronti degli Spartani, definiti «peuple fourbe et tyran», i quali avevano consegnato alla Persia i Greci d'Asia⁹⁹. Tale progetto era tuttavia destinato all'insuccesso a causa della politica espansionistica di Filippo di Macedonia¹⁰⁰ che mirava alla dissoluzione dei nascenti «corps fédératifs» greci¹⁰¹. Secondo Sainte-Croix la formazione di una lega ellenica avrebbe potuto fermare il sovrano macedone, ma gli interessi particolari dei Greci fecero abortire qualunque progetto¹⁰²: ad esempio, il disinteresse ateniese verso la causa pubblica provocò la rovina della *polis* e gli effetti si sarebbero estesi all'intera Grecia se non fosse intervenuta la lega achea.

La lega achea nacque dunque, per Sainte-Croix, come reazione alla potenza macedone¹⁰³. Degli Achei metteva in luce la «sagesse»

⁹⁷ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 110.

⁹⁸ Ivi, pp. 162-201.

⁹⁹ Ivi, p. 168. Sottolinea la parzialità di Senofonte, *Hell.* V, 23 (pp. 172-175) nei confronti di Sparta in quanto suo ammiratore. Crede che Senofonte non avesse rivisto la propria opera (p. 175 n. 1).

¹⁰⁰ La fondazione della lega arcadica è fatta risalire, seguendo Pausania, *Arcad.* 6, 22, all'epoca successiva alla battaglia di Leuttra (p. 165). L'effetto più rilevante fu la costruzione delle mura attorno a Mantinea, che potenziò la città e attirò su di essa la rivalità di Sparta, complice il fatto che fosse stata dalla parte di Atene (p. 167).

¹⁰¹ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, pp. 176-177.

¹⁰² Ivi, p. 176. Questo giudizio è riproposto nell'*Examen critique* del 1804, cfr. *infra*.

¹⁰³ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 181.

e la «modération»: «ils rétablirent la concorde entre les républiques de la grande Grèce»¹⁰⁴. Per questa parte faceva riferimento, pur prendendone a volta le distanze¹⁰⁵, a Ubbo Emmius, Marten Schoock e Gottfried Siegfried Bayer¹⁰⁶. Sainte-Croix sottolineava il primato della lega achea: «La ligue achéenne fut donc la première de ce genre, et ne ressembla en rien à la grande assemblée amphictyonique de la Phocide»¹⁰⁷. E, in polemica con Montesquieu che a suo giudizio se ne serviva senza citarlo, confutava Bodin sebbene lo apprezzasse (lo definisce «écrivain qui ne mérite pas d'être oublié»), poiché aveva paragonato la lega all'anfizionia focese¹⁰⁸. Rilevava la contraddizione e commentava: «Voilà comme on tombe d'erreur en erreur lorsqu'on ne se fait pas une idée juste des choses par une étude approfondie. Montesquieu, qui a certainement profité de l'ouvrage de Bodin, sans en parler, a su du moins échapper à de semblables contradictions»¹⁰⁹.

La conclusione dell'esperienza achea lo porta ad esporre un'osservazione politica che riflette, probabilmente, l'esperienza personale e che è decisamente critica nei confronti di Sparta (idealizzata, come ben si sa, dai rivoluzionari):

Les nations ne se régénèrent jamais, quelques efforts qu'elles fassent pour cela; elles ne peuvent réussir qu'un instant, et bientôt près, elles tombent dans un état pire qu'auparavant: la gangrène du corps politique est plus incurable que celle du corps humain. Si cette triste et importante vérité avoit besoin de preuve, on la

¹⁰⁴ Ivi, p. 180 sulla base di Polibio II, 39.

¹⁰⁵ Precisa che interpreta diversamente le fonti (Polibio II, 37-70 e Plutarco, *Vita di Filopemene*)

¹⁰⁶ La citazione è a p. 198 n. 3. Ubbo Emmius, *De republica et fortuna Achaeorum*, in *Graecorum Respublicae ... descriptae*, ex officina Elzeviriana, Lugduni Batavorum 1632; M. Schoockius, *Achaia vetus*, Trajecti ad Rhenum 1664; Bayer, *Fasti Achaici illustrati*, in *Commentarii Academiae Scientiarum Petropolitane*, t. V, Typis Academiae, Petropoli 1738, pp. 374-448.

¹⁰⁷ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 183.

¹⁰⁸ Nei libri *de la république* I, I, c. 7 Bodin aveva valorizzato l'opera di Arato assimilando la lega all'anfizionia. Bodin si contraddiceva ancora limitando la funzione degli anfizioni a quella di «simples arbitres que des peuples indépendans les uns des autres étoient libres d'accepter ou de recuser».

¹⁰⁹ *Des anciens Gouvernements fédératifs*, p. 183 n. 2.

trouveroit dans l'histoire de la ligue achéenne. Son établissement fut difficile, son existence précaire, et sa chute prompte. Celle-ci n'eut pas d'autre cause que la corruption de ses membres. Mais Sparte fournit le prétexte de sa ruine: la destinée de cette ville étoit de faire, en tout tems, le malheur des Grecs. Comme le Cyclope, après en avoir dévoré une partie, elle invoqua, dans son impuissance, le dieu des tempêtes pour en engloutir le reste¹¹⁰.

6. *Dall'impegno al disincanto*

Nella prima edizione dell'*Examen* (1775), la preferenza accordata alle repubbliche si inseriva nel filone della critica al despotismo; nella seconda (1804) invece, dopo l'esperienza della Rivoluzione nelle sue varie fasi, si può scorgere una preferenza per il governo del singolo accostata all'ostilità verso le folle rivoluzionarie. Nel catalogo dei propri scritti, redatto mentre era ancora occupato all'allestimento della seconda edizione dell'*Examen critique*, segnalava (NAF 1030, f. 207r):

Outre les additions essentielles que je compte faire a cet ouvrage, mon intention est des retrancher et corriger bien des choses. Dans l'introduction, il y a des reflexions que l'experience m' a démontré peu justes, surtout si on les prend trop a la lettre. Dans la dissertation sur la naissance d'Alexandre, tout cequi concerne, les dernieres epoques de la chronique de Paros manque de verité, comme un nouvel examen des marbres d'Arundel me l'a prouvé etc. Il y étoit question d'Aristote, et de la periode de Calippe, et non de Demosthène etc.

«Dans l'introduction, il y a des reflexions que l'experience m'a démontré peu justes, surtout si on les prend trop a la lettre»: disincantato e deluso, egli non lasciava più trasparire gli apprezzamenti per le repubbliche antiche, anzi si avverte una certa qual inclinazione – rassegnata – per il governo autocratico: «Il n'est point en général de joug plus pesant que celui qui est imposé par les républiques; il s'aggrave presque toujours en proportion de la

¹¹⁰ Ivi, pp. 195-196.

liberté dont elles semblent jouir»¹¹¹. Erano considerazioni in linea con la prefazione all'opera sui governi federativi di cui si è detto e anche riflettevano il sentire di un *milieu*, di coloro che, sopravvissuti alla Rivoluzione, individuavano, probabilmente, nel regime napoleonico un comodo rifugio.

E tuttavia per Sainte-Croix l'alternativa all'assolutismo rimaneva la federazione, l'unica, come si è visto, che avrebbe potuto 'salvare' la Grecia, realizzando una composizione delle parti ed evitare il fallimento delle città greche, della cui degenerazione Sparta e Atene diventano i due esempi emblematici: la prima, dopo aver «entièrement abjuré les principes de son législateur, non contente de former des projets ambitieux contre les Perses, elle voulut asservir toutes les villes grecques qui tomboient en son pouvoir»; la seconda «ne vendit pas moins cher sa protection à ses alliés: une ville lui ouvrait-elle ses portes ! aussitôt la démocratie y étoit mise en vigueur»¹¹².

Il governo delle *républiques* è ormai per il barone il più pesante dei gioghi: la rivalità tra Sparta e Atene, la ribellione di Tebe contro Sparta provavano l'inesistenza di un governo federativo, un'idea *salutaire* che si affacciò troppo tardi, quando la «corruption avoit fait de trop grands progrès pour qu'un pareil gouvernement pût subsister long-temps». Lungi dal ricordare i legami anfizionici, esse «se livrèrent, avec plus d'acharnement qu'auparavant, aux fureurs de la jalousie et de l'ambition»¹¹³.

Anche nell'*Examen* del 1804, dunque, la decadenza della Grecia dipese dall'incapacità di realizzare un governo federativo e dalle

¹¹¹ *Examen critique*, 1804, pp. XVII-XVIII. A proposito di Plutarco, segnalava il suo «enthousiasme republicain, dont il est si difficile aux gens de lettres et aux philosophes de se garantir» e aggiungeva: «Platon s'en guérit cependant, après une fâcheuse expérience. Aristote n'eut jamais cet enthousiasme, le plus funeste de tous les délires, surtout lorsqu'on le pousse jusqu'à effacer de son cœur l'humanité et la justice. Au reste, Plutarque gémissait en secret du joug que les Romains avoient imposé à sa patrie, sans s'apercevoir que le souvenir de sa liberté passée et de son ancienne gloire, en le lui rendant moins supportable, égarait quelquefois son propre jugement» (p. 75).

¹¹² Ivi, p. XVII.

¹¹³ Ivi, pp. XVIII-XIX.

lotte politiche interne a ciascuna città, «la lutte perpétuelle entre l'oligarchie et la démocratie, lutte qui finissoit ordinairement par les livrer aux caprices d'un tyran ou à ceux d'un peuple inconstant et sans frein». E tra i due, la preferenza è accordata al primo, aggiunge con considerazioni implicitamente rivolte anche al suo tempo: «Le premier étoit souvent préférable; et après une longue tourmente, on devoit trouver quelque douceur à se reposer, sous sa puissance, des fatigues et des excès de la liberté»¹¹⁴.

Il 27 novembre 1804¹¹⁵ scriveva al giovane Geoffroy Schweighaeuser, figlio del più noto Jean, che era intenzionato a compiere un viaggio in Asia sulle tracce del grande conquistatore, e lo ammoniva a non mettere assolutamente in pratica quell'idea, avvertendolo che la suggestione delle sue letture su Alessandro (Robertson, Vincent) gli avevano procurato una falsa idea del Macedone. «C'étoit sans doute un homme de génie, mais agité du démon de la renommée, il n'a revé qu'aux conquêtes et n'a eu d'autre but que de parcourir le monde, en aventurier armé», affermava ed aggiungeva: «Je l'ai jugé avec sévérité dans mon ouvrage qui paraîtra bientôt; et en cela je crois d'avoir rempli mon devoir, en m'écartant pas de la vérité». E propugnando l'oggettività dello studioso, rasentava i limiti del disimpegno: «Car tout homme de lettres ne doit jamais rien écrire qui puisse favoriser ou allumer les passions, surtout celles des conquérants. En agir autrement, c'est être homicide et barbare. Vivons en repos et ne louons pas ceux qui le troublent; ne nous passionons pas pour cette malheureuse gloire, source de calamités et de crimes».

Questa rinuncia all'impegno corrispondeva anche alla scelta di dedicarsi esclusivamente alla storia antica, che ora riteneva l'unica passibile di indagine, come esponeva nella *Préface* della seconda edizione dell'*Examen*, confrontandola con la storia contemporanea:

L'histoire ancienne présente le commencement, les progrès et la fin des Nations, des Empires, des Républiques; on y saisit sans peine l'enchaînement des causes avec les effets: le tableau est terminé; il n'y a plus rien à ajouter. L'histoire moderne est au contraire

¹¹⁴ Ivi, p. XIX.

¹¹⁵ Montecalvo, *Sainte-Croix*, vol. I *Carteggio*, pp. 315-317.

incomplète; elle ne nous fait connoître qu'un certain nombre de générations ou de règnes, et ne nous permet que d'entrevoir confusément le dernier résultat des grands événemens qui préparent les révolutions, et les contre-coups de ces révolutions qui achèvent de charger la face de l'univers. Ici l'on a toujours besoin de l'avenir pour juger du passé; tandis que dans l'histoire des anciens peuples, le livre de leurs destinées est entièrement déroulé à nos yeux. D'ailleurs, lorsqu'une nation existe encore, nous sommes rarement impartiaux à son égard; et la vérité rencontre en nous une foule d'obstacles qu'il lui est presque impossible de vaincre: ce n'est donc réellement que pour les peuples anciens que nous formons le tribunal intégral de la Postérité. A ce motif puissant de préférer leur histoire, se joint l'intérêt qu'on su inspirer les grands écrivains qui nous l'ont transmise. Ils ont été long-temps l'objet principal de nos études; et les savans les plus recommandables ont consacré leur vie à les relire et à les méditer¹¹⁶.

Era una presa di distanza dalla giovanile «émotion toujours agréable & souvent très-vive» che aveva connotato, come si è visto, l'attività antecedente alla Rivoluzione, e che ora invece si volgeva verso il «tribunal intégral de la Postérité».

¹¹⁶ *Examen critique*, 1804, p. I.

Maria Stefania Montecalvo

Abstract.

This article examines the political and historical reflections of Guillaume-Emmanuel-Joseph Guilhem de Clermont-Lodève, baron de Sainte-Croix (1746–1809), focusing on the relationship between theory and practice in his interpretation of ancient history. Through an analysis of Sainte-Croix's writings on ancient republics, colonial foundations, and imperial expansion, the study highlights how the scholar employed Greek and Roman historical models to address contemporary political issues of the late eighteenth century. Particular attention is devoted to his work *De l'état et du sort des colonies des anciens peuples* (1779), in which he argued that Greek colonies were not politically dependent on their mother cities but maintained only limited symbolic and religious ties. This interpretation allowed Sainte-Croix to criticize modern colonial systems and to support the legitimacy of colonial autonomy, especially in relation to the American Revolution. The article also explores the practical dimension of his political thought by examining his involvement in the revolutionary events of the Comtat Venaissin and his proposals for institutional reform. Finally, it considers his reflections on federal political structures, inspired by ancient Greek amphictyonies and by the emerging political order of the United States. By situating Sainte-Croix within the broader intellectual context of Enlightenment historiography and political thought, the article demonstrates how the study of antiquity could serve as a framework for rethinking imperial power, colonial relations, and forms of political organization in the modern world.

Keywords.

Baron de Sainte-Croix, Political uses of antiquity, Greek colonization, Imperialism and colonialism, Federalism.

Maria Stefania Montecalvo
Università degli Studi di Foggia
mariastefania.montecalvo@unifg.it